

Rolf og Inger Thomassen  
Theodor Hansensvei 16A  
1410 Kolbotn

Kolbotn 9. september 2021

Nordre Follo kommune  
Postboks 3010  
1400 Ski

Kopi : Tangen Vel

## Hørings svar til detaljregulering Kantorveien - Båtsleppa, 20/01264

### 1. Støybelastning i byggeperioden

I Reguleringsbestemmelsene, pkt. 3.4 Støy, er det angitt et støykrav på 65 dB i perioden 07-19 (mandag til Lørdag). Det anmerkes spesielt "Særlig støyende arbeider som sprengning, spunting, pæling, boring, pigging, steinknusing og tilsvarende aktivitet får kun foregå innenfor tidsintervallet kl. 08-17 på hverdager (mandag-fredag)." I utgangspunktet er dette bra, men det fordrer at kommunen følger opp utbygger og kontrollerer at dette overholdes.

Spesielt for dette utbyggingsprosjektet må kommunen forby pigging og steinknusing, utbyggingsområdet ligger i et tett befolket område, og vi belastes i stor grad av dette arbeidet.

Vi er nærmeste nabo til Veslebukta utbyggingen, og vi har erfart etter måneder med boring/sprengning og bortkjøring av x-tusen kbm stein, et sant støyhelvete fra tidlig morgen til sen ettermiddag (06.30-ca 19.30). Vi trodde vi var over det verste etter at sprengningsarbeidet var ferdig, men da begynte sannelig ukevis med pigging, og forflytning av steinmasser internt på byggeplassen. Dette foregår den dag i dag.

Som om ikke dette var nok, i sommer fikk vi langvarig pigging fra Kantorbekken terrasse.

Pigging/steinknusing er en STOR belastning for naboene, pigging er terror for naboene. Hvorfor er pigging blitt så utbredt i forhold til sprengning. Kommunen må følge opp utbygger ved uanmeldte kontroller, og gi stoppordre dersom støybelastningen er uakseptabel, jmf. Skolebakken utbygginga.

### 2. Gangbro over Veslebukta

I Reguleringsbestemmelsene pkt. 11.1 Før Rammetillatelse, står det "Dokumentasjon på at bidrag til opparbeidelse av gangbro over Kolbotnvannet er sikret i utbyggingsavtale med kommunen."

I Saksutskrift fra møte 22.06.21 pkt. Økonomiske konsekvenser, avsnitt 4 står det " I rekkefølgebestemmelsene er det sikret at utbygger skal bidra til finansiering av bro over Kolbotnvannet gjennom en avtale med kommunen etter prinsipper for fordeling av kostnader knyttet til områdereguleringen for Kolbotn sentrum."

Det samme rekkefølgekravet var i reguleringsbestemmelsene for Veslebukta-utbyggingen, men her ble det frafalt, kravet må frafalles i disse reguleringsbestemmelsene også.

Videre under pkt. Utbygging og estetikk, avsnitt 5 står det "Ved oppføring av bru over Kolbotnvannet vil det være kort avstand (140 meter) til større lek- og rekreasjonsområder."

140 meter høres ikke langt ut, men når det skal fundamenteres/bygges en bro over åpent vann blir det allikevel langt og kostbart. Vi har i ca ett drøyt år hatt "gleden" av å ha tilskuerplass til oppgraderingen av VA-anlegget over vannet, i samme område som brua er planlagt. Fundamenteringen for avløpsrøret (Ø 630 mm) var en kjempejobb og må ha vært svært kostbart. Jeg vil tro at fundamenteringen av en gangbro med universell utforming, vil kreve en fundamentering i samme klassen. Vi fikk høre (fra entreprenør) at sedimentlaget, over fjell, varierte fra 6 til 23 meter. Under fundamenteringen ble sedimentene virvlet opp, hvilken innvirkning dette har på vannkvaliteten vet vi ikke. Oppegård kommune fremholdt i sin tid at problemet med vannkvaliteten ligger i sedimentene.

- Tåler vannet en ny tilsvarende oppvirvling av gamle sedimenter ?
- Tåler vannet vintervedlikehold av brua, snø iblandet grus/salt som måkes ut i vannet/på isen?
- Tåler vannet søppel etc. som kastes/havner i vannet ? jmf. forholdene rundt bryggene ved Kolben.
- Tåler vannet med sine sårbare kantsoner, flora og fauna, at det bygges en bro ?

En bro på 140 meter vil være et betydelig inngrep som vil forringe vannspeilet og utsikten sørover fra Kolbotn Torg/Kolben. For å opprettholde muligheten for roing og padling i Veslebukta, må broen heves tilstrekkelig over vannflaten slik at båtene kan passere, dette vil bli et betydelig inngrep i landskapsmiljøet.

Utsikten fra Kolbotn Torg/Kolben vil fortone seg som et liten plaskedam, «horisonten» forsvinner.

Kommunen påfører seg selv store kostnader for etablering av og senere vedlikehold av broen. Vedlikeholdskroner som kommunen ikke har, jmf. Generasjonsparken, bryggene ved Kolben, skoler, idrettsanlegg etc. etc. som lider under manglende vedlikehold.

Nordre Follo kommune (politikere og administrasjon) må være ærlige, innse at dette luksus broprosjektet har ikke kommunen midler til, skrinlegg prosjektet en gang for alle.

Hilsen

Rolf og Inger Thomassen