



Rådmannens svar på innkomne spørsmål vedrørende 1. tertialrapport 2020

MDG har stilt følgende spørsmål til rapporten:

Spørsmål: Hvor mye ny, permanent modulscole på Sofiemyr kan vi få for 57,5 millioner?

Nordre Follo skal være Norges beste oppvekstkommune. Vi har høye ambisjoner for skolene våre, for barna som går der, for tilbudet de får, for lærerne og for bygningene. Vi står i en situasjon med knappe ressurser, og en sammensatt utfordring. For hver økte investering øker presset på driftsbudsjettet og dermed mulighetsrommet for å styrke kvaliteten i klassene.

I 2015 vurderte Kommunestyret i Oppegård at Sofiemyr skole var rivningsklar. Kommunestyret bestemte at gamleskolen skulle rives og det skulle bygges ny barneskole, man skulle bare bygge Fram først. Det har vist seg å være en kardinalfeil. I 2020 er vi inne i det 5. året siden kommunestyrets rivningsvedtak og Fram er fortsatt i det blå (det vil si plassert i Behovsplan 2.0).

Rådmannen anbefaler renovering og midlertidig utvidelse av Sofiemyr skole, med en levetid på 5 til 8 år, og med en antatt kostnad på 27,5 millioner kroner i 2020 og 2021. Dette er 3 og 4 ganger så høye investeringer som andre skoler med renovasjonsbehov (Ski skole 9,5 millioner, Finstad skole 5,5 millioner, Greverud skole 7 millioner etc.). Ny Sofiemyr skole vil vi med denne planen etter 5-8 år bygge ny skole, sannsynligvis nokså parallelt med mange av de andre prosjektene vi skyver på – hvordan vil prioriteringene da bli?

Dette reiser flere spørsmål:

- Er vi i ferd med å gjøre samme feil en gang til? Den feilen at vi gjør ny barneskole avhengig av først å bygge ny ungdomsskole?
- Er det verdt å bruke 27,5 millioner for å forlenge levealderen med maks 8 år – eller er det mulig å begynne byggingen av en ny permanent skole?
- Og er det riktigere å investere i Gamle Oppegård rådhus enn i Sofiemyr skole i 2020 og 2021? Er det virkelig mer prekært?

La oss tenke oss en annen løsning, men vi forholder oss til rådmannens forslag til budsjett og gjeldsgrad:

- Vi snur på rekkefølgen og prioriterer barneskole før ungdomsskole.
- Vi bygger solid og miljøvennlig, men til lavest mulig kostnad (permanent modulscole).
- Vi begynner på den nye skolen med en gang, og for midlene som er satt av til de midlertidige tiltakene (27,5 millioner).
- Vi lar Gamle Oppegård Rådhus vente og investerer midlene avsatt til det til å komme lengre på den midlertidige skolen på Sofiemyr (?? millioner).



Vi kommer ikke i mål i 2021 med ny Sofiemyr barneskole for disse midlene. Men vi kommer langt.

Svar:

a) *Foreslått rekkefølge er et ledd i en helhetsvurdering for området, og det faktum at man har gjort prosjektene avhengig av hverandre. Hvis barneskolen skal bygges på «Fløysbonn-tomta», må man vente på at det bygges ny ungdomsskole, og at den nåværende Fløysbonn skole rives, før man kan bygge ny barneskole.*

b) *Rådmannens forslag er å bruke 18 mill kr på rehabilitering av bygget. Rehabiliteringen anslås å forlenge levetiden med 5-8 år. Det vil si at kostnaden per år i levetiden er på 2,25 mill kr ved 8 års levetid (3,6 mill kr ved 5 års levetid). Dette er mindre enn det koster å etablere 1 klasserom (eller 2 klasserom) i en paviljongskole, så må kunne anses å være et beskjedent beløp.*

Rådmannen anbefaler eller å bruke 9,5 mill kr på skolen, men det er til å kjøre en paviljong med 2 klasserom og et lærerarbeidsværelse og til opparbeidelse av uteareal. En slik paviljong vil være kommunens eiendom, og kan forventes å ha en levetid på minst 10 år, sannsynligvis mer. Den kan også flyttes dersom kommunen har behov for å benytte den på en annen skole.

Hvis man skal bygge ny skole nå, så er en ferdig modulscole være det som er raskest å etablere. Det vil krevet at man enten har en ny tomt, med dertil regulering (noe som medfører at det tar tid) eller man må gradvis bygge en paviljongskole på dagens skoletomt, og flytte elever over etter hvert som lokalene blir ferdigstilt.

c) *Rådmannens forslag til fremtidig bruk av Oppegård Rådhus legges fram i sak 85/20, her foreslås det å samle fagmiljøene innenfor voksenopplæring og flyktningetjenestene. Dette vil gi et utstrakt sambruk i bygget. Ved å flytte tjenestene til Oppegård Rådhus frigjøres andre leide lokaler, som vi per i dag betaler ca 4,5 mill kr i driftsbudsjettet for å leie. Frigjorte beløp kan evnt brukes til investering i skolebygg. Løsningen krever en moderat og nøktern ombygging. Hvis man ikke flytter voksenopplæringen til Oppegård Rådhus må man ut i leiemarkedet og leie lokaler til voksenopplæring, da dagens leieavtaler har gått ut, og ikke kan forlenges.*

d) *Bygging av Fram ungdomsskole løser ungdomsskoleproblematikken i området, ved at vi får nye lokaler til både Hellerasten og Fløysbonn, hvor førstnevnte kun kan driftes videre i få år. Videre så frigjøres to tomter, hvor tomten Hellerasten står på i dag kan selges, mens tomten hvor Fløysbonn står på i dag kan frigjøres til å bygge barneskole. Dersom man snur om på rekkefølgen må man enten bygge ny barneskole på samme tomt som dagens Sofiemyr står i dag. Da kan ikke denne tomten selges, men man kan søke å omregulere Fløysbonn-tomten og selge denne. Eller man må finne en annen egnet tomt, noe som vil kreve regulering.*

e) *Det kan la seg gjøre, og kan være både en miljøvennlig og rimelig løsning. Det avhenger imidlertid av at man går for «preaksepterte» løsninger, det vil si at man ikke kan spesial-designe deler av skolen- da dette er veldig kostnadsdrivende.*

f) *Ut ifra vurdering av at 3 klasserom (eller 2 klasserom og et lærerarbeidsværelse) koster 8 mill kr, så vil et rimelig anslag være at man for 27,5 mill kr får om lag 10 klasserom.*

